



Elliska Gregorová elliskagreggor@gmail.com ▼

Komu: bdlisek@email.cz

**Upozornění na závažný technický stav bytového domu – Jihlavská 426/40, Praha 4**

Vážené dámy a pánové,

obracím se na Vás ve věci závažného technického stavu bytového domu na adrese Jihlavská 426/40, Praha 4, ve kterém jsem žila jako podnájemce se svým tříletým dítětem od prosince 2021. Plíseň se začala objevovat již dva měsíce po nastěhování, a následující zimní období se vyskytla znovu – tentokrát ve všech místnostech bytu. Okna byla silně zamlžená, prádlo v bytě vlhlo a zatuchalo.

Zároveň došlo k výměně trubek od stupaček a na stropě zůstala výrazná skvrna plísně, jejíž mokrý otisk je viditelný dodnes. Větrala jsem intenzivně nad rámec doporučení (v zimních měsících i 6–7× denně), ale přesto bylo nutné topit na maximum, abychom udrželi v bytě rozumnou vlhkost – což vedlo k nejvyšším nedoplatkům ve vchodě za vodu a topení (cca 15 000 Kč ročně).

Situaci jsem paní Přílepkové opakovaně ohlašovala, ale stále se vymlouvala na družstvo a nedostatek možností situaci řešit. Na podzim 2023 jsem si pozvala technika na okna, který potvrdil, že okna jsou nekvalitní, těsnění nefunkční a celé je třeba vyměnit. Paní Přílepková místo toho poslala partnera se známým, který natřel těsnění přípravkem určeným pro automobilová těsnění – nikoli pro stavební konstrukce. Když jsem ji následně informovala, že to nefunguje, začátkem prosince její partner nastříkal montážní pěnu do spár u oken zvenku. Ani to ale problém nevyřešilo – zed' byla stále studená, zrezivěl hřebík a vlhkost i plíseň se vracela.

Upozorňuji, že plíseň se vyskytuje na celém patře. Fasáda domu je narušená – nad každým oknem ve třetím patře je trhlina, jedna dokonce vede od okapů dolů. Nad námi na půdě se usídlili holubi, a jejich přítomnost v domě je slyšitelná. Tyto skutečnosti poukazují na možnou stavební závadu, kterou by měl posoudit stavební úřad.

Když jsem paní Přílepkové opět informovala o přetrvávající plísni a požádala ji o úhradu nákladů na její likvidaci (včetně UV lampy a vysoušečů), odmítla odpovědnost a sdělila mi, že jestli je to pro nás problém, máme se odstěhovat, protože pro ni to problém není. Tímto jednoznačně projevila nezájem o nápravu a řešení zdravotně závažné situace. Je možné, že obdobným způsobem jednala i s předchozími nájemníky a nelze vyloučit, že se tak bude chovat i v budoucnu k jiným.

Kvůli dlouhodobé expozici vlhkému prostředí a plísni se u mě rozvinul ekzém, kožní plíseň a časté infekce, včetně dýchacích obtíží, což mohu doložit lékařskými zprávami. Z těchto důvodů jsme se rozhodli byt opustit. Přesto na nás paní Přílepková vyvíjela tlak, abychom se vystěhovali o měsíc dříve, a to i navzdory platné výpovědní lhůtě, která trvá do 31. 5. 2025.

Dále uvádím, že nájemní smlouva obsahovala ustanovení v rozporu s platnými zákony a normami, zejména neoprávněné účtování fondu oprav a odměn v celkové výši 68 000 Kč, které jsme byli nuceni hradit, přestože jako podnájemci tuto povinnost nemáme – a pronajímatelka na

uto skutečnost vědomě neupozornila. Tím nás paní Přílepková poškodila a jednala v rozporu se zákonem.

Celou záležitost jsem nahlásila na hygienickou stanici a stavební úřad, a vzhledem k výše uvedenému zvažuji i podání trestního oznámení za podvod, nátlak, zneužití postavení a dlouhodobé vystavení zdraví ohrožujícím podmínkám.

Prosím tímto o zaslání pracovníka, který stav osobně zdokumentuje a nafotí, protože situace je naléhavá, závažná a trvá již více než tři roky.

S úctou,  
Gregorová